

COMUNE DI MONTEPAONE

(Provincia di Catanzaro)

NUCLEO di VALUTAZIONE (O.I.V)

Verbale

Giorno 21 mese di Dicembre anno 2022 alle ore 15 presso la lo studio professionale, si è riunito il nucleo di valutazione al fine di valutare la performance organizzativa ed individuale dei Responsabili di Servizi del Comune di Montepaone Anno 2021.

Di seguito si ravvisa l'opportunità di procedere all'illustrazione della metodologia utilizzata dal Nucleo per la valutazione dei Responsabili relativamente all'annualità 2021.

Di seguito sono riportate le fasi del processo di valutazione:

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti

La prima fase è consistita essenzialmente nel prendere atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti.

Il Nucleo preliminarmente evidenzia che l'Ente, ha approvato il sistema di misurazione e valutazione della performance con deliberazione di Giunta comunale n. 80 del 03/08/2020, in applicazione delle modifiche apportate dal Decreto Madia.

Fase b) Acquisizione documentale – studio - analisi

La seconda fase ha riguardato l'acquisizione documentale attestante l'attività amministrativa del Comune per l'anno 2021.

Il Nucleo evidenzia che l'ente ha approvato con la Delibera di Giunta Comunale N. 33 del 01.03.2021 ha Approvato il Piano Esecutivo Di Gestione Provvisorio (Art. 169 Del D.Lgs. N. 267/2000) – Anno 2021; e con Delibera di Giunta Comunale N. 76 del 21/06/2021 il Piano Della Performance.

Si evidenzia che il Segretario Comunale ha redatto la Relazione sulla Performance per l'annualità 2021 approvata dalla con deliberazione di Giunta Comunale n. 150 del 17.11.2022, alla quale sono state allegate le relazioni sull'attività svolta dai singoli.

Il Nucleo ha poi proceduto all'analisi delle relazioni stesse di seguito riportate:

1. Responsabile area amministrativa: geom. Francesco Ficchi'
2. Responsabile area tecnica LL. PP.: ing. Vittorio Procopio
3. Responsabile area tecnica urbanistica: geom. Francesco Ficchi'
4. Responsabile area economico finanziaria e tributi: dott.ssa Angelica Talarico
5. Responsabile area economico finanziaria e tributi: dott.ssa Anna Cerminara

Fase c) Valutazioni

La quarta e conclusiva fase è stata quella della valutazione vera e propria.

Il Nucleo ha proceduto ad esprimere le valutazioni della P.O. alla luce degli elementi economico-finanziari verificati da un'analisi documentale, anche mediante verifica a campione.

Grazie al lavoro effettuato, il Nucleo è riuscito ad addivenire alle seguenti conclusioni:

1. Responsabile area amministrativa: geom. Francesco Ficchi':

Dalla relazione stilata dalla Responsabile di P.O. inviata al Nucleo di Valutazione, si evidenzia che gli obiettivi di performance sono stati raggiunti per buona parte. Le informazioni desunte dalla relazione sulla performance e i dati consuntivati sono nella maggior parte dei casi specifici e riferiti a documenti verificabili.

Ciò detto, si evidenzia un punteggio, cui scheda allegata, pari a 71,1.

2. Responsabile area tecnica Urbanistica: geom. Francesco Ficchi'

Dalla relazione stilata dal Responsabile di P.O. inviata al Nucleo di Valutazione, si evidenzia che gli obiettivi di performance sono stati nel complesso raggiunti con un buon grado di realizzazione. Le informazioni desunte dalla relazione sulla performance e i dati consuntivati sono nella maggior parte dei casi specifici e riferiti a documenti verificabili.

Ciò detto, si evidenzia un punteggio, cui scheda allegata, pari a 71,5.

3. Responsabile area tecnica urbanistica LLPP: Ing. Vittorio Procopio:

Dalla relazione stilata dal Responsabile di P.O. inviata al Nucleo di Valutazione, si evidenzia che gli obiettivi di performance sono stati nel complesso raggiunti con un buon grado di realizzazione. Le informazioni desunte dalla relazione sulla performance e i dati consuntivati sono nella maggior parte dei casi specifici e riferiti a documenti verificabili.

Ciò detto, si evidenzia un punteggio, cui scheda allegata, pari a 74.

4. Responsabile area economico finanziaria e tributi: dott.ssa Angelica Talarico

Dalla relazione stilata dal Responsabile di P.O. inviata al Nucleo di Valutazione, si evidenzia che gli obiettivi di performance sono stati raggiunti con un grado di realizzazione discreto. Le informazioni desunte dalla relazione sulla performance e i dati consuntivati sono nella maggior parte dei casi specifici e riferiti a documenti verificabili.

Ciò detto, si evidenzia un punteggio, cui scheda allegata, pari a 71.

5. Responsabile area economico finanziaria e tributi: dott.ssa Anna Cerminara

Dalla relazione stilata dal Responsabile di P.O. inviata al Nucleo di Valutazione, si evidenzia che gli obiettivi di performance sono stati raggiunti con un grado di realizzazione discreto. Le informazioni desunte dalla relazione sulla performance e i dati consuntivati sono nella maggior parte dei casi specifici e riferiti a documenti verificabili.

Ciò detto, si evidenzia un punteggio, cui scheda allegata, pari a 75

6. Segretario Comunale: dott.ssa Ausilia Paravati

Dalla relazione stilata dal Responsabile di P.O. inviata al Nucleo di Valutazione, si evidenzia che gli obiettivi di performance sono stati raggiunti con un grado di realizzazione discreto. Le informazioni desunte dalla relazione sulla performance e i

dati consuntivati sono nella maggior parte dei casi specifici e riferiti a documenti verificabili.

Ciò detto, si evidenzia un punteggio, cui scheda allegata, pari a 78,8

Quindi ciò detto

Il Nucleo di Valutazione, atteso che i margini di miglioramento, rispetto ad uno standard quali-quantitativo atteso, sono perseguibili, rileva positivamente un costante e corretto aggiornamento delle informazioni pubblicate in “Amministrazione Trasparente”, rendendo disponibili (per la maggior parte dei documenti) in formato aperto i dati inseriti.

Il Nucleo di Valutazione

Avv. Laura Maria Lodari

